

Inhoudsopgave

Voorwoord		2
1. Inleiding en samenvatting		3
2. Klachtbehandeling, registratie en monitoring		6
Inleiding		6
Aard van de meldingen	8	
Etnische afkomst van de melders		9
Gronden van discriminatie		11
Beleidssterreinen		13
3. Voorlichting, deskundigheidsbevordering en bewustwording		16
Voorlichting		16
Deskundigheidsbevordering	17	
Bewustwording	17	
Projecten		17
4. Beleidsadvisering, beleidsbeïnvloeding en samenwerking		19
Beleidsadvisering		19
Beleidsbeïnvloeding		19
Samenwerking		19
5. Haarlemmermeer		20
Aantallen meldingen		
6. IJmond gemeentes		24
Beverwijk		25
Heemskerk		26
Uitgeest		27
Velsen	28	
Bijlagen		
1. Lijst van bestuur en medewerkers		29
2. Overzicht klachten en meldingen 2006		30



Voorwoord

Dit verslag beschrijft de taken en activiteiten van de stichting Anti Discriminatie Bureau regio Haarlem over het jaar 2006.

Het Anti Discriminatie Bureau regio Haarlem (ADB) voert haar werkzaamheden uit in de politieregio Kennemerland.

Het bureau heeft drie hoofdtaken:

- klachtbehandeling, registratie en monitoring
- voorlichting, deskundigheidsbevordering en bewustwording
- beleidsadvisering, beleidsbeïnvloeding en samenwerking

Het ADB is een breed geörienteerd bureau. Dat wil zeggen dat gekeken wordt naar alle vóórkomende gevallen en gronden van discriminatie of ongelijke behandeling.

Het ADB wil een gelijke behandeling voor iedereen in de samenleving.

Voorlichting, deskundigheidsbevordering en bewustwording zijn zeer belangrijke taken die gericht zijn op preventie en op het vergroten van tolerantie. De medewerkers van het ADB verzorgen daartoe trainingen, presentaties en gastlessen op scholen. Daarnaast organiseert het ADB onder meer debatten en evenementen en onderhoudt het een informatieve website.

Het ADB regio Haarlem werkt samen met diverse lokale, regionale en nationale instellingen en heeft een uitgebreid netwerk. Samenwerking vindt vooral plaats op projectbasis; binnen het netwerk wordt veel informatie over diverse ontwikkelingen op een breed gebied uitgewisseld.

Met een groot aantal andere maatschappelijke organisaties die actief zijn op het gebied van mondialisering, de multiculturele samenleving en diversiteit, is het ADB gehuisvest in het Mondiaal Centrum. Lokale samenwerking is hierdoor makkelijker.

Het ADB voert haar werkzaamheden uit met een relatief kleine groep medewerkers. Een algemeen coördinator, een coördinator voor de klachtbehandeling en een projectmedewerker zijn in dienst en in de klachtbehandeling leveren stagiaires een belangrijke bijdrage. Ook de bestuursleden van het ADB dragen regelmatig een steentje bij. Het werk van het bureau zou echter niet gedaan kunnen worden zonder de betrokkenheid van vele medewerkers van andere instellingen in de politieregio Kennemerland. Het ADB is erkentelijk voor de betrokkenheid van veel mensen bij het bewerkstelligen van een gelijke behandeling voor iedereen en een verdraagzame samenleving.

Het verslag geeft inzicht in meldingen inzake discriminatie en ongelijke behandeling (hoofdstuk 2), activiteiten gericht op voorlichting en bewustwording (hoofdstuk 3) en advisering en samenwerking (hoofdstuk 4). Vervolgens zijn voor de gemeente Haarlemmermeer en de gemeentes in de IJmond aparte overzichten met tabellen met cijfers over de meldingen opgenomen.

Dit verslag begint met een inleidende samenvatting.

1.

1. Inleiding en samenvatting

Aan het begin van het jaarverslag over 2006 geeft het Anti Discriminatie Bureau regio Haarlem (ADB) al een samenvatting. Het ADB wil daarbij het belang van het bestaan van een instelling die zich inzet voor een gelijke behandeling van iedereen nogmaals onderstrepen.

De landelijke overheid ziet een belangrijke en prominente rol weggelegd voor anti discriminatie bureau's op het gebied van discriminatie bestrijding, het streven naar gelijke behandeling van een ieder die in Nederland verblijft, het bevorderen van integratie en daarmee samenhangend het tegengaan van uitsluiting en radicalisering.

Landelijke ontwikkelingen

In 2005 heeft minister Verdonk een breed samengestelde commissie (regiegroep) onder voorzitterschap van mevrouw Els Borst opdracht gegeven een rapport te schrijven over de toekomst van anti discriminatie bureau's. Eind 2005 is dit rapport, onder de naam "perspectief op gelijke behandeling" aan de minister aangeboden.

In het rapport staat onder andere: *"Het is noodzakelijk dat de burgers in Nederland op gelijkwaardige wijze kunnen participeren en zich beschermd weten tegen discriminatie. Zij moeten in heel Nederland laagdrempelig, onafhankelijk en efficiënt advies en bijstand krijgen als zij zich gediscrimineerd voelen.*

Vanuit deze maatschappelijke uitdaging adviseert de Regiegroep prioriteit te geven aan een landelijk dekkend netwerk van voorzieningen waar burgers klachten over discriminatie kunnen melden (ADB's en meldpunten)."

Verwacht wordt dat de voorstellen in 2008 kracht van wet zullen krijgen. Tot die tijd zijn overgangsregelingen van toepassing; deze hebben vooral te maken met financiën. Eind 2006 is de overgangsregeling voor dit jaar in werking getreden. De rijksoverheid heeft een bedrag van 6 miljoen euro voor de werksoort ter beschikking gesteld. Een verdeelsleutel is gebaseerd op inwoneraantallen en dekkingsgraad per adb.

Niet de adb's, maar gemeentes en provincies zijn de ontvangers van het geld en zij moeten ervoor zorgen dat het geld doorgesluisd en in overleg met het adb in de regio besteed wordt. Ook het ADB regio Haarlem is een begunstigde van de regeling. Een plan is geschreven om aan te geven hoe het bureau de gelden wil besteden en daarmee een verdere professionaliseringsslag maakt die voldoet aan de voorwaarden die de rijksoverheid op termijn zal stellen.

De reguliere subsidie is wel teruggelopen: ondanks het door de rijksoverheid toegekende belang aan het werk van adb's, heeft de gemeente Haarlem een flinke korting toegepast op haar subsidie. Aan de andere kant slaagt het ADB er steeds beter in om projectsubsidies te verwerven.

Het ADB is lid van de Landelijke Vereniging van adb's en meldpunten (LVadb). Mede naar aanleiding van het rapport "perspectief op gelijke behandeling" is de oprichting van een nieuwe vereniging in 2006 in gang gezet en gerealiseerd. Het LBR, landelijk bureau ter bestrijding van rassendiscriminatie, is opgeheven en is het stafbureau van deze nieuwe vereniging geworden.

Het ADB regio Haarlem heeft een sturende en actieve rol gespeeld in alle landelijke ontwikkelingen. Haar coördinator zit in het bestuur van de LVadb.

Maatschappelijke rol

Met het oog op de visie van de rijksoverheid inzake de rol van adb's in het algemeen en het werk van het ADB in de regio Kennemerland als deskundig bureau op het gebied van gelijke behandeling in een zich verhardende samenleving, moeten gemeentes zich realiseren dat het bestaan van het ADB voor haar burgers van groot belang is.

Het ADB heeft een eigen plek in de maatschappij en speelt daarin een niet uit te vlakken rol. Die rol is aan het verschuiven: meer positief gericht op preventie en op begrip tussen verschillende groepen. In de praktijk brengt dit meer samenwerking op projectbasis met zich mee. De projecten willen bewerkstelligen dat een ieder geaccepteerd wordt in de samenleving en zich daarin veilig voelt en dat gelijke kansen geboden worden. Het ADB heeft in 2006 een aantal succesvolle projecten uitgevoerd, waaronder de Dag van de Dialoog.

Meldingen

De samenleving is gepolariseerd en is harder geworden; naast markante gebeurtenissen (aanslagen in de VS, Fortuyn, Van Gogh) dragen ook andere factoren bij aan de verharding zoals individualisering, onderdelen van kabinetsbeleid, het feit dat mensen meer op zichzelf zijn aangewezen en economisch slechtere tijden.

Beeldvorming over moslims is de laatste jaren minder positief geworden. Acceptatie van een toename van discriminatie en ongelijke behandeling lijkt steeds meer gewoon te worden. Wel vindt het feit dat discriminatie en ongelijke behandeling vóórkomen meer gehoor en staat men meer open voor onderzoek hiernaar. Door dit bewustzijn staat het onderwerp vaker op de agenda.

Vanwege bovengenoemde constatering was een stijging van het aantal meldingen te verwachten. Dit gebeurde dan ook in 2006, hoewel het een minimale stijging betreft.

Autochtone Nederlanders doen nog steeds vaker een beroep op het ADB dan allochtone. Discriminatie op grond van herkomst / kleur / ras steekt met kop en schouders uit boven de andere gronden van discriminatie. Dit is al jaren het geval. Leeftijd als grond voor discriminatie is de meest genoemde van de andere gronden.

Informatie over de brede doelstelling van het ADB (alle gronden van discriminatie behoren tot het werkterrein en kunnen aan de orde komen) moet aan alle specifieke doelgroepen gegeven blijven worden.

De categorieën buurt / wijk en openbare ruimte zijn de grootste van de beleidsterreinen waarop meldingen inzake discriminatie plaatsvinden. De categorie arbeid is opnieuw vrij groot, hoewel iets gedaald ten opzichte van het voorgaande jaar. Het zijn de gebieden waarop mensen het meest met elkaar te maken hebben in het dagelijks leven.

Preventie

De activiteiten binnen de kerntaak preventie en voorlichting zijn van groot belang.

Voorkómen is immers beter dan genezen.

Daarnaast is het belang duidelijk van communicatie en dialoog tussen mensen die anders zijn of lijken, opdat het elkaar leren kennen inhoud krijgt. De geparafraseerde uitdrukking "bekend maakt bemind" is hier zeer van toepassing.

Een melding kan een signaalfunctie hebben. Hierop kan dan een project of voorlichting gebaseerd worden. Het belang van het doen van melding blijft daarom onderstreept worden.

Het ADB kan en wil een rol van betekenis blijven spelen in de nuancering van het debat en van standpunten en in het doen verbeteren van de beeldvorming over minderheden.

Met de genoemde rijksgelden zal dan ook met name op het gebied van voorlichting en projecten extra inzet gepleegd worden. Dit getuigt van de waarde die het ADB aan deze kerntaak toekent.

Het ADB heeft meer meldingen ontvangen dan in het jaar hiervoor. Dit blijft echter een topje van de ijsberg van wat er gebeurt aan discriminatie en ongelijke behandeling.

Een verharding van het klimaat in de samenleving heeft enkele jaren geleden zijn intrede gedaan en is in hoge mate gericht tegen moslims.

Het aantal meldingen per gemeente fluctueert. Zo valt het aantal meldingen over bekladdingen in de gemeente Haarlemmermeer in de 2^e helft van het jaar op. Er is een flinke stijging in het aantal meldingen gebaseerd op leeftijd.

Het ADB moet en zal zich inzetten om het aantal meldingen te verhogen, zodat het meer conform de werkelijkheid wordt.

Daarnaast is eind 2006 een professionaliseringstraject gestart, naar aanleiding van landelijke ontwikkelingen. In 2007 zal dit verder ingevuld worden, onder meer in de vorm van uitbreiding van de formatie, waarbij de nadruk komt te liggen op voorlichting en projecten: aan het voorkómen van ongelijke behandeling en het bevorderen van tolerantie wordt veel belang gehecht. Het succes van een aantal projecten en voorlichtingstrajecten in het afgelopen jaar onderschrijft dit alleen maar.

Een conclusie die vaak getrokken kan worden is: onbekend maakt onbemind. Voorlichting en informatievoorziening om deskundigheid en bewustwording te vergroten blijven dus van groot belang.

Er moet aandacht gegeven blijven worden aan het vergroten van de naamsbekendheid van het ADB.

Een pro actieve opstelling is belangrijk, evenals een positieve benadering waar mogelijk.

2. Klachtbehandeling, registratie en monitoring

2.1 Inleiding

Eén van de kernactiviteiten van het ADB is de behandeling van klachten en meldingen inzake discriminatie en ongelijke behandeling. In 2006 registreerde het ADB in totaal 218 meldingen. De afgelopen jaren gaven een licht stijgende lijn te zien, dit jaar dus opnieuw.

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de klachten en meldingen, gespecificeerd naar aard, grond, beleidsterrein en de afkomst van de melder.

Daarnaast wordt een aantal vergelijkingen gemaakt met voorgaande jaren.

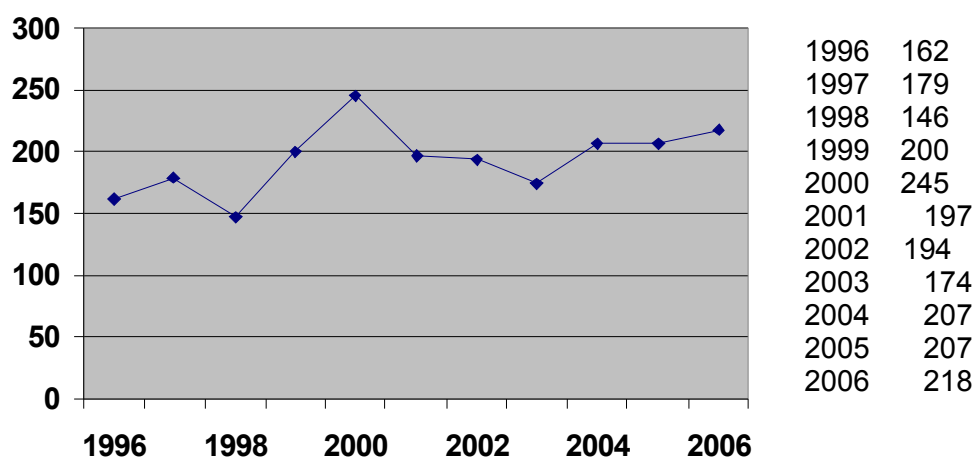
Evenals vorig jaar zijn de meldingen inzake discriminatie, ten opzichte van die inzake extremisme, gestegen. Meldingen zijn van extremistische aard als het gaat om bekladdingen, leuzen, pamfletten etc.

Onder meldingen van discriminatoire aard wordt onder meer verstaan:

- ✓ vijandige bejegening, zoals belediging;
- ✓ omstreden behandeling, zoals het uitgesloten worden van een dienst of voorziening of de toegang geweigerd worden;
- ✓ geweld of bedreiging met een discriminerende achtergrond.

Het ADB regio Haarlem is lid van de Landelijke Vereniging van anti discriminatie bureau's en meldpunten (LVadb). Op een aantal terreinen wordt samengewerkt. Om een goed beeld te kunnen geven van meldingen van discriminatie en ongelijke behandeling in Nederland, wordt gewerkt met een zelfde registratiesysteem. Ook in 2006 is een gezamenlijke rapportage inzake klachten en meldingen uitgebracht, met de cijfers van 2005.

Aantal klachten en meldingen bij ADB regio Haarlem in absolute aantallen



Specificatie van de meldingen in absolute aantallen

Het ADB regio Haarlem werkt voor de politieregio Kennemerland. Een aantal gemeentes in deze regio subsidieert het ADB. Wanneer een melding wordt gedaan, wordt ook gevraagd naar de woonplaats van degene die de melding doet of de plaats waar het incident zich heeft voorgedaan. In de registratie die het ADB gebruikt, staan de gemeentes die subsidie

verstrekken, gespecificeerd. In de tabellen in dit hoofdstuk zijn enkele gemeentes vanwege de leesbaarheid samengevoegd. Zo vallen onder het kopje IJmond de gemeentes Beverwijk, Heemskerk, Uitgeest en Velsen. Onder het kopje Kennemerland wordt verstaan de gemeentes uit de regio die geen subsidie toekennen aan het ADB. Het gaat hier om Bennebroek, Bloemendaal, Haarlemmerliede & Spaarnwoude, Heemstede en Zandvoort. Onder het kopje Overig vallen de meldingen die van buiten de regio Kennemerland komen of waarvan niet bekend is waar ze vandaan komen; dit is meestal het geval bij meldingen via internet.

Aard van de melding

	Haarlem	Haarlemmermeer	IJmond	Kennemerl.	Overig	Totaal
Discriminatie	83	35	21	26	2	167
Extremisme	19	17	6	6	-	48
Overig	1	1	-	1	-	3

Afkomst van de melder

	Haarlem	Haarlemmermeer	IJmond	Kennemerl.	Overig	Totaal
Turks	5	1				6
Marokkaans	5	2				7
Surinaams	2	10		1		13
Antill./Arubaans	1					1
Moluks						-
Nederlands	44	17	20	14	2	97
overig Afrika	1					1
overig Amerika	2			1		3
overig Azië	2	1	2			5
overig Europa	3	4				7
onbekend	1			1		2
instelling	37	18	5	16		76

Grond van discriminatie

	Haarlem	Haarlemmermeer	IJmond	Kennemerl.	Overig	Totaal
Herkomst/kleur/ras	60	38	13	24	1	136
Godsdienst / levensovertuiging	6	2			1	9
Politieke overtuiging	3					3
Nationaliteit	2		1			3
Geslacht	8		1	1		10
Seks. gerichtheid	6	3	1	1		11
Leeftijd	3	2	8			13
Handicap	3	3	3	2		11
Burgerlijke staat	1					1
Arbeidsduur						-
Anti semitisme	4					4
Overig	7	5		4		16

Beleidssterrein

	Haarlem	Haarlemmermeer	IJmond	Kennemerl.	Overig	Totaal
Arbeid	18	6	6	1		31
Comm. dienstverl.	4	5	4	2	1	16
Buurt/wijk	22	5	3	6		36
Huisvesting		1		1		2
Politie		14	1	1		16
Onderwijs	7	1	1			9
Media/reclame	6	1	1	1		9
Horeca	5			1		6
Sport/recreatie	4			1		5
Publieke/politieke opinie	1			1		2
Privé sfeer	4					4
Collectieve voorz.	5	1	6	3		15
n.v.t.						-
Ov./openb.ruimte	27	19	5	15	1	67

In de volgende paragrafen worden de bovenstaande cijfers gerelateerd aan voorgaande jaren en worden eventuele trends beschreven. In de registratie is na landelijke afspraken één wijziging van categorie ingevoerd: meldingen van incidenten op straat, meestal met een onbekende dader, vielen voorheen onder 'buurt/wijk'; dit jaar vallen ze onder 'Overig; openbare ruimte'.

Als bijlage aan dit verslag is een meer gespecificeerd overzicht met (absolute) cijfers per gemeente toegevoegd, in plaats van de hierboven vermelde regionale indeling [zie bijlage 2].

2.2 Aard van de meldingen

Bij de hieronder weergegeven relatieve cijfers over 2006 wordt een vergelijking gemaakt met de cijfers over de vier jaar daarvoor. Hierdoor wordt een beter inzicht verkregen in mogelijke trends.

Vòòr 2004 was er gedurende enkele jaren een daling te zien van het totaal aantal meldingen; dit was niet alleen in de regio Kennemerland het geval, maar in het hele land. In 2004 steeg het aantal weer, in 2005 bleef het gelijk en dit jaar is het weer gestegen.

Het ADB is overigens van mening, gebaseerd op geluiden uit netwerk- en sociale contacten, dat gevoelens van ongenoegen en intolerantie en daarmee gepaard gaande polarisatie veel meer zijn toegenomen dan uit de cijfers blijkt. Vaak zijn incidenten niet te concretiseren en niet in een duidelijke klachtschrijving te vatten. Gelatenheid en een lage meldingsbereidheid spelen hierbij ook een rol.

Voorbeelden zijn mensen van allochtone afkomst die onheus bejegend worden in winkels en op straat; jongeren met een Arabisch klinkende achternaam die geen stageplek kunnen vinden; oudere mensen die geen baan kunnen vinden; homoseksuele mensen die niet meer voor hun geaardheid durven uit te komen.

Het ADB blijft hameren op het belang van het doen van melding, ook al wil of kan een gedupeerde geen verdere actie ondernemen: alleen zo kan een zo volledig mogelijk beeld ontstaan van vòòrkomende discriminatie en ongelijke behandeling. Vanuit een monitorfunctie kan het ADB onderzoeken en signaleren en daar dan op reageren, bijvoorbeeld in de vorm van voorlichting, bewustwording of advies. De rijksoverheid hecht groot belang aan monitoring en ziet dit dan ook als een kerntaak voor adb's. In 2007 zal het ADB hier vorm en inhoud aan gaan geven.

Zoals vermeld zijn de meldingen van discriminatoire aard toegenomen: een stijging van 4%. Uitgesloten worden op wat voor manier dan ook of op beledigende wijze bejegend worden, zijn ingrijpende en kwetsende voorvallen. Het ene persoon vat een incident uiteraard anders op dan een ander, maar het ADB probeert altijd, naast de behandeling van een klacht, iemand weerbaarder te maken.

De meldingen die qua aard extremistisch zijn, zijn daartegenover relatief afgenomen. Het gaat hier voornamelijk om bekladdingen, vaak hakenkruizen. Bijna altijd zijn de daders onbekend en vaak is een afgelegen muurtje het doelwit.

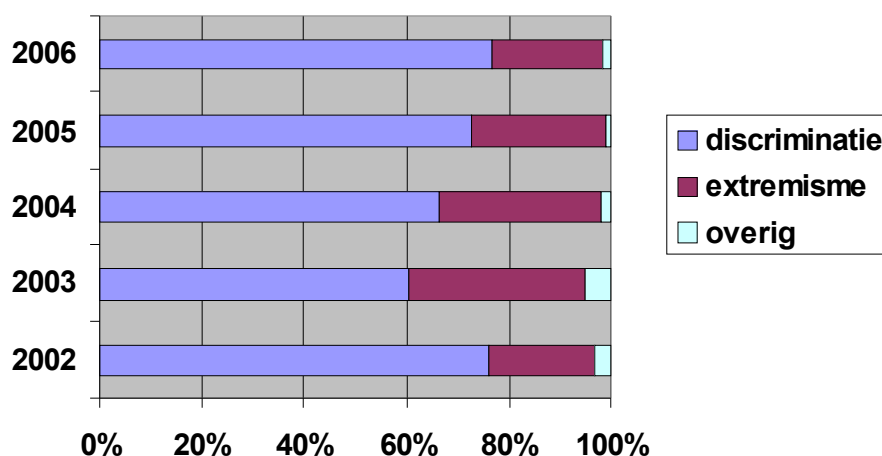
De categorie Overig is minimaal en bedraagt maar 1,5%. Deze categorie omvat de meldingen die door de melder als discriminatie worden beschouwd, maar dit volgens het ADB feitelijk niet zijn.

In de paragraaf Gronden van discriminatie worden de verschillende categorieën uit de tabel Aard van de melding nader gespecificeerd.

De aard van de meldingen in procenten

Aard	2002	2003	2004	2005	2006
Discriminatie	76	60,5	66,5	72,5	76,5
Extremisme	21	34,5	31,5	26,5	22
Overig	3	5	2	1	1,5

Grafisch ziet dit er als volgt uit.



2.3 Etnische afkomst van de melders

Over het algemeen zijn de melders die bij het ADB komen van Nederlandse afkomst. Het percentage is dit jaar hoger dan ooit; melders van allochtone afkomst zijn juist in aantal afgenomen, behalve die van Surinaamse afkomst. Dit is vooral toe te schrijven aan meldingen in het kader van 100% controles op Schiphol.

Gesteld kan worden dat vrijwel alle meldingen, gebaseerd op andere dan de discriminatiegrond etnische afkomst of huidskleur, gedaan worden door mensen van Nederlandse afkomst.

Meldingen inzake extremisme zijn meestal afkomstig van instellingen; particulieren geven dit eerder door aan de politie of de gemeente. Wanneer het ADB een melding krijgt over een bekladding, neemt het ook contact op met de gemeente. Elke gemeente heeft een afdeling die er zorg voor draagt dat de bekladding op korte termijn verwijderd wordt.

Een aantal keren heeft het ADB van melders die al jaren in Nederland wonen gehoord, dat ze voor de eerste keer met discriminatie geconfronteerd werden. Mensen schrikken hiervan en zijn erg onder de indruk. Dit is een zeer kwalijke ontwikkeling.

Ook kwalijk was de praktijk bij controles op Schiphol bij reizigers die verdacht werden van het hebben geslikt van bolletjes cocaïne. Dit is de oorzaak van de stijging van het aantal melders van Surinaamse afkomst.

Verbazing- en zorgwekkend is de daling van het aantal melders van Turkse en Marokkaanse afkomst, zeker na de stijging van vorig jaar. Gezien de negatieve beeldvorming over Marokkanen en met name jongeren en de problemen die zij ondervinden bij bijvoorbeeld het vinden van werk of een stageplaats of bij het binnenkomen van een discotheek, verwachtte het ADB een stijging. Het bureau hoopte daar ook op, want dit zou betekenen dat de meldingsbereidheid was toegenomen en meer mensen de weg naar het ADB hadden gevonden. Redenen dat dit niet het geval is, zijn naar verwachting berusting en een zekere moedeloosheid. In 2007 zal een groep studenten van de Hogeschool van Amsterdam in opdracht van het ADB onderzoek doen naar de oorzaken van de geringe meldingsbereidheid van jongeren. Met de resultaten van dit onderzoek kan actie worden ondernomen om hier verandering in te brengen.

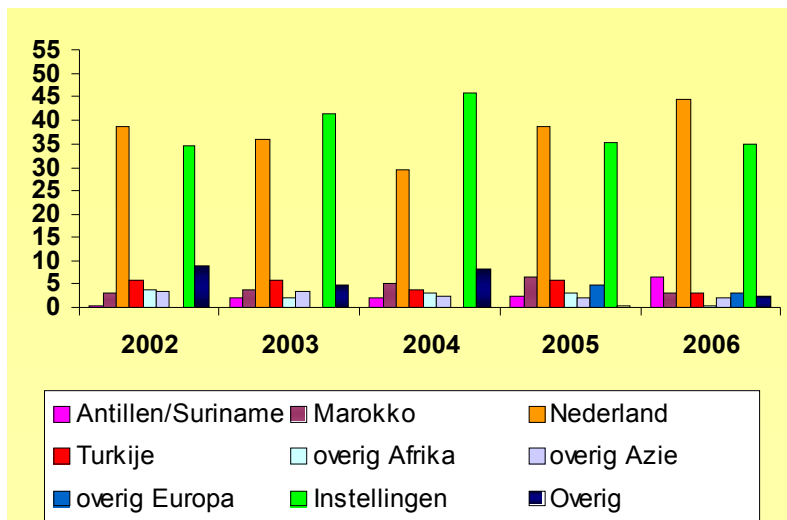
Discriminatie op grond van afkomst beperkt zich niet tot niet-westerse allochtonen, hoewel dan vaker nationaliteit als grond wordt genoemd. In de categorie Overig vallen mensen die afkomstig zijn uit (overige) Amerikaanse landen, maar ook melders waarvan de afkomst niet bekend is. Vaak is dit het geval bij meldingen die via internet gedaan worden.

Etnische afkomst van de melders in procenten

Afkomst	2002	2003	2004	2005	2006
Suriname	0,5	2	2	2,5	6,5
Marokko	3	4	5	6,5	3
Nederland	39	36	29,5	39	44,5
Turkije	6	6	4	6	3
overig Afrika	4	2	3	3	0,5
overig Azië	3,5	3,5	2,5	2	2
overig Europa				4,5	3
Instellingen	34,5	41,5	46	35,5	35
Overig	9	4,5	8	0,5	2,5

De totaalstellingen komen niet altijd uit op 100%; dit wordt veroorzaakt door afrondingsverschillen.

De tabel staat hieronder grafisch weergegeven.



2.4 Gronden van discriminatie

In de Algemene Wet Gelijke Behandeling staan verschillende gronden waarop gediscrimineerd kan worden. Deze zijn overgenomen in het registratiesysteem dat leden van de LVadb sinds 2002 gebruiken.

De gronden van discriminatie waarmee melders zich tot het ADB wendden, blijven al jaren min of meer binnen dezelfde marges; er zijn geen onverwachte uitschieters.

Een zeer groot deel van de meldingen heeft betrekking op discriminatie vanwege herkomst of huidskleur. Het percentage van discriminatie op grond van herkomst, kleur of ras is voor het eerst sinds jaren gedaald. In 2006 staat het percentage op 62,5. Het is al jarenlang de meest voorkomende grond. Er zijn overigens ook mensen van Nederlandse afkomst die melding maken van discriminatie of ongelijke behandeling op grond van herkomst.

Een voorbeeld hiervan: in het hele land zijn meldingen binnengekomen van mensen van Nederlandse afkomst die vonden dat er sprake was van een discriminerende stereotypering in een reclamespotje van Celebrations, een merk snoep. Ali B, de bekende rapper van Marokkaanse afkomst, trakteerde daarop en zijn moeder keek raar op dat het schaalpje zo snel door Nederlanders was leeggegeten.

Landelijke afspraken over de wijze van registratie van bekladdingen zorgen er mede voor dat deze grond zo hoog is: een groot aantal bekladdingen, waaronder hakenkruizen, is gebaseerd op herkomst, heeft als doel mensen op hun afkomst te beledigen of te kwetsen.

De grond religie is opnieuw met 1% gedaald. Dit is in tegenspraak met wat er in de maatschappij leeft en hoe de houding is ten opzichte van met name moslims; een voorbeeld is de politieke partij van Wilders die met negatieve uitlatingen over moslims toch een aanzienlijke winst bij de Tweede Kamer verkiezingen heeft geboekt.

Er is ook nog steeds discussie over het dragen van een hoofddoek, burqa of niqaab, over het bouwen van moskeeën, over extremisme en potentiële terroristen.

Zowel de grond geslacht als de grond handicap is ten opzichte van voorgaande jaren gestegen. Geslacht is meermalen genoemd in gevallen van media uitingen, bijvoorbeeld

reclames. Ook zijn er mannen die klagen over positieve actie om vrouwen een voorkeursbehandeling te geven in bepaalde situaties.

De stijging in 2005 van de grond seksuele gerichtheid heeft zich niet in die mate herhaald, maar is er toch nog. Een paar maal zijn bijvoorbeeld anti homo teksten op huizen van homoseksuele stellen geklad.

Ongelijke behandeling op grond van leeftijd is in 2006 behoorlijk gestegen, verdubbeld zelfs. Dit kwam vooral in arbeidssituaties voor; bij zowel betaald als onbetaald werk. Mensen worden afgewezen omdat ze te oud gevonden worden. Advertenties waarin personeel uit specifiek genoemde leeftijdsgroepen gevraagd wordt, komen veel minder vaak voor. Werkgevers zijn inmiddels op de hoogte dat dit niet mag, maar in de praktijk van werving gebeurt het wel degelijk.

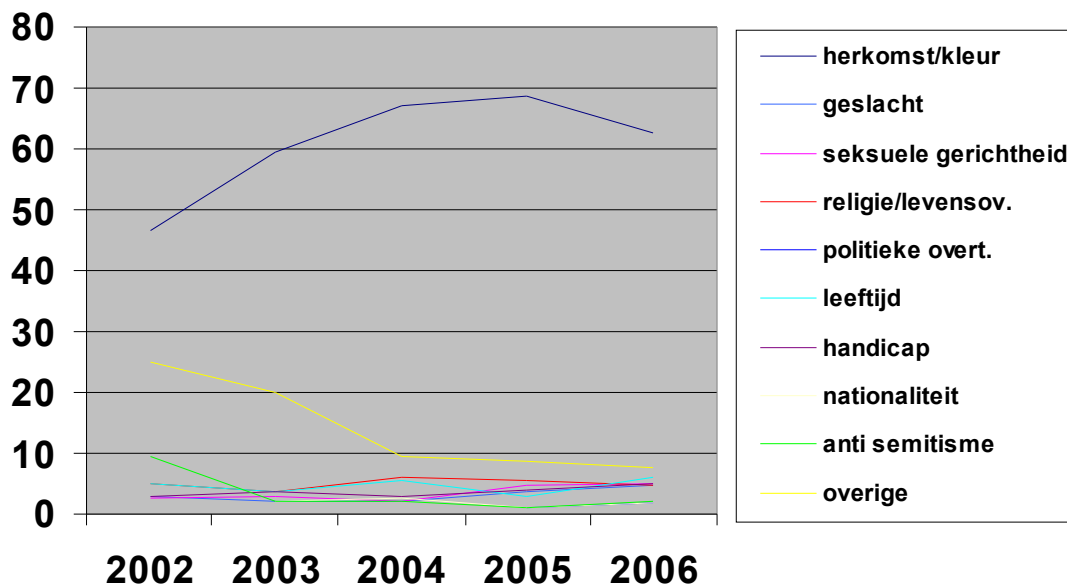
Onder de categorie overig vallen bijvoorbeeld discriminatie en ongelijke behandeling op niet specifiek in wetten, jurisprudentie of regelingen genoemde gronden. In de praktijk gaat het hierbij voornamelijk om woonwagenvestiging. Woonwagenvestigingsbeleid te weinig rekening met hen wordt gehouden. Daarnaast worden meldingen waarbij volgens het ADB eigenlijk geen sprake is van discriminatie, onder de categorie overig geregistreerd.

Gronden van discriminatie in procenten

Grond	2002	2003	2004	2005	2006
Herkomst/kleur/ras	46,5	59,5	67	68,5	62,5
Religie	5	3,5	6	5	4
Levensovertuiging		-	0,5	0,5	0,5
Politieke overtuiging		1	-	1	1,5
Nationaliteit		2	2,5	1	1,5
Geslacht	3	2	2	3,5	4,5
Seksuele gerichtheid	2,5	3	2	4,5	5
Leeftijd	5	3,5	5,5	3	6
Handicap	3	3,5	3	4	5
Burgerlijke staat		-	-	0,5	0,5
Arbeidsduur		-	-	-	-
Antisemitisme	9,5	2	2	1	2
Overige	25	20	9,5	8	7,5

De totaalstellingen komen niet altijd uit op 100%; dit wordt veroorzaakt door afrondingsverschillen.

Grafisch is goed te zien dat herkomst of kleur als grond ver uitsteekt boven de andere gronden. In de grafiek zijn de gronden religie en levensovertuiging samengevoegd; is arbeidsduur niet opgenomen; is burgerlijke staat bij overige geteld.



2.5 Beleidsterreinen

Beleidsterreinen zijn de maatschappelijke sectoren waarin discriminatie en ongelijke behandeling plaatsvinden.

Het meest opvallend is de daling in de categorie buurt/wijk en de stijging van (overig/) openbare ruimte. Dit wordt vooral veroorzaakt door een verandering in de wijze van registreren. Incidenten die op straat plaatsvinden en bekladdingen werden voorheen bij buurt/wijk geregistreerd en nu bij openbare ruimte. De reden is dat daders in de eerstgenoemde categorie vaker bekend zijn (bijvoorbeeld de burens), en in het laatste geval eigenlijk nooit.

De volgende grote categorie is arbeid; wel is hierin een daling te zien. Zoals bij de gronden genoemd is, spelen meldingen op grond van leeftijd zich meestal op dit terrein af. Ook de grond afkomst komt regelmatig voor op arbeidsgebied. Er zijn zelfs werkgevers die gewoon zeggen dat ze geen werknemers met een donkere huidskleur willen.

De drie genoemde categorieën zijn omgevingen waarin mensen het meest met elkaar in aanraking komen en hier ontstaan vervolgens botsingen.

In een aantal gevallen is het moeilijk om iets te kunnen doen als ADB. Bewijs is er vaak niet en 1 op 1 situaties kunnen uitmonden in welles-nietes gesprekken. Ook is niet altijd een dader bekend, bijvoorbeeld in het geval van scheldpartijen. Met werkzaamheden op het gebied van preventie en bewustwording kan hier wel wat tegen gedaan worden, zeker als dergelijke meldingen vaker uit een specifieke wijk komen. Ook daarom wordt telkens weer opgeroepen om melding te doen.

De fluctuaties in percentages zijn niet groot. Commerciële dienstverlening is als categorie toegenomen. Hieronder vallen bijvoorbeeld meldingen die zich hebben voorgedaan bij winkels of bij het openbaar vervoer.

Meldingen die discriminatie op of via internet betreffen, worden geregistreerd onder de categorie media. Het meldpunt discriminatie internet (MDI) is het bureau waarmee het ADB samenwerkt om dergelijke meldingen te behandelen. Het MDI heeft hier veel meer ervaring mee en houdt ook zelf internetsites en -fora nauwkeurig in de gaten.

De categorie politie valt wel op, in negatieve zin. Dit is vooral toe te schrijven aan de meldingen over de 100% controles op Schiphol. De controles worden gedaan door de Koninklijke Marechaussee en de douane, maar worden in de registratie wel in de categorie politie opgenomen. De bejegening van reizigers met een donkere huidskleur is door veel mensen als vernederend, beledigend en aanmatigend ervaren. Zie het kader hieronder.

Het ADB is verheugd over de afname in de categorie onderwijs. Toch gebeurt het nog steeds dat groepen jongeren van allochtone afkomst tegenover jongeren met extreemrechtse sympathieën staan. Ook hier geldt dat voorlichting, met name in de vorm van gastlessen, een positieve invloed heeft. Luisteren naar elkaars mening is vaak al een belangrijke eerste stap. Ook speelt nog af en toe dat leerkrachten van basisscholen kinderen van allochtone afkomst een lager schooltype adviseren dan testen uitwijzen of ouders verwachten. Landelijk wordt hier onderzoek naar gedaan.

Beleidsterrein in procenten

Terrein	2002	2003	2004	2005	2006
Arbeid	12	12	14,5	16,5	14
Commerciële dienstverlening	4	3,5	6	6	7,5
Buurt/wijk	24	46	39	43	16,5
Huisvesting	5	4	2	2	1
Politie *	6	5	3	2,5	7,5
Onderwijs	6	4	5,5	6	4
Media/reclame	6,5	4,5	2,5	6	4
Horeca	1,5	2	6	4	2,5
Sport/recreatie	1,5	1	4,5	2	2
Publieke / politieke opinie	6,5	3,5	4,5	0,5	1
Privé-sfeer	3,5	3	2	1,5	2
Collectieve voorzieningen	6	4,5	5,5	8,5	7
n.v.t.	10,5	-	-	-	-
Overig; openbare ruimte	6,5	6,5	5,5	1	30,5

De totaalstellingen komen niet overal uit op 100%; dit wordt veroorzaakt door afrondingsverschillen.

* Politie: inclusief de politietaken van de Koninklijke Marechaussee

Een tweetal zaken dat in 2006 in de praktijk heeft gespeeld, wordt hier nader toegelicht.

In samenwerking met een advocatenkantoor heeft het ADB een zaak voorgelegd aan de Commissie Gelijke Behandeling (CGB). Een oordeel werd gevraagd over een thematisch onderzoek naar bijstandsgerechtigden van Somalische afkomst. Het ministerie van Sociale Zaken had gewezen op vaak voorkomende fraude onder deze

groep. De gemeente Haarlem heeft hier gehoor aan gegeven en heeft een onderzoek ingesteld, onder meer gericht op de verblijfplaats van mensen van Somalische afkomst. De CGB oordeelde dat de gemeente direct verboden onderscheid maakte op grond van afkomst en nationaliteit. De gemeente voert het onderzoek niet meer uit.

Het ADB maakt deel uit van een platform dat ageert tegen de 100% controles op Schiphol. In het platform zitten Surinaamse en Antilliaanse belangenorganisaties, advocaten, het LBR en het ADB. Reizigers op vluchten vanuit enkele landen worden gecontroleerd op het inwendig vervoeren van bolletjes cocaïne. Douane en marechaussee op Schiphol voeren die controles op zeer vernederende wijze uit. De criteria waarop mensen uit een groep reizigers worden gehaald, zijn zeer dubieus en neigen naar discriminatie. In juni heeft de Nationale Ombudsman een rapport gepubliceerd waarin op een groot aantal onderdelen van de kritiek van het platform ingegaan werd en de werkwijze van douane en marechaussee afgekeurd werd. De situatie is daarop verbeterd. Nog steeds echter worden reizigers opgeroepen hun klachten over controles bij het ADB in te dienen.

3. Voorlichting, deskundigheidsbevordering en bewustwording

Een zeer belangrijke kerntaak van het ADB is het geven van voorlichting in de meest brede zin van het woord. Met voorlichting wordt een aantal doelen beoogd:

- uitleg over begrippen discriminatie en vooroordelen
- voorkómen is beter dan genezen
- begrip en tolerantie kweken
- dialoog bevorderen
- vooroordelen wegnemen
- uitsluiting verminderen
- kennis vergroten
- naamsbekendheid ADB vergroten

Klachtbehandeling is reactief en meestal individueel gericht. Het heeft ook een signaalfunctie en kan mede daardoor tot preventieve activiteiten leiden. Voorlichting is pro-actief en is er op gericht om discriminatie en ongelijke behandeling te voorkómen. Bovendien worden per keer meer mensen bereikt.

Voorlichting

Scholen zijn voor het ADB een belangrijke doelgroep. Niet alleen zijn dit samenlevingen op micro niveau, maar ook is aan jongeren nog veel te vertellen op het gebied van gelijke behandeling en begrip voor een ander. Op scholen zijn er soms problemen en het ADB wordt in dergelijke gevallen regelmatig benaderd met de vraag hoe het beste gehandeld kan worden. Daarnaast benadert het ADB zelf ook onderwijsinstellingen en jongerenwerkers.

Het ADB beschikt over diverse voorlichtingsmaterialen. Hierover staat informatie op de website; regelmatig wordt materiaal uitgeleend of vragen docenten om een gastles met specifiek materiaal.

Op scholen gebruikt het ADB zelf vaak interactieve vormen, zoals een tolerantietest, het spel "op het tweede gezicht" of materialen uit de "go discriminate yourself" koffers.

Onderwerpen waarover eigenlijk altijd discussie ontstaat, laat het bureau in ieder geval aan de orde komen: discussies hebben vooral het doel om nuancering in het denken aan te brengen.

Een voorbeeld van een voorlichtingstraject is het volgende.

Go discriminate yourself

Met twee collega adb's in Noord Holland is het project "go discriminate yourself" (gdy) in het schooljaar 2005/2006 uitgevoerd met subsidie van de provincie Noord Holland. De aanloop van het project verliep enigszins moeizaam, maar toen de gastlessen eenmaal draaiden, was het een groot succes.

De meestgebruikte educatieve werkvorm van het pakket is een spel. Het spel is een combinatie van bestaande spellen waarbij begrippen en uitdrukkingen die gerelateerd zijn aan de multiculturele samenleving, getekend, uitgebeeld of omschreven moeten worden. Ook wordt bij een aantal om een beargumenteerde mening gevraagd.

In de regio Kennemerland zijn bijna 500 leerlingen op voornamelijk VMBO scholen bereikt.

Het ADB blijft gdy aanbieden en inzetten.

Deskundigheidsbevordering

Het vergroten van kennis en het bevorderen van deskundigheid zijn uiteraard ook vormen van voorlichting. Dit is zowel intern als extern gericht. Medewerkers van het ADB moeten zelf ook hun kennis op peil houden. Zo zijn er cursussen op het gebied van mediation en monitoring gevolgd. Voor het project Dag van de Dialoog is een aantal trainingdagen bijgewoond. Op landelijk niveau, geïnitieerd door de LVadb, hebben zogenoemde beleidsdagen plaatsgevonden om over voorwaarden en eisen, standaardisering en kwaliteit te praten en afspraken te maken.

Het ADB geeft ook op een andere manier invulling aan haar maatschappelijke rol en vergroot daarmee kennis bij anderen. Elk jaar lopen studenten van verschillende opleidingen stage bij het bureau. Daarnaast vervullen regelmatig taakgestraften een taakstraf bij het ADB. Dit zijn mensen van een zeer divers pluimage, voor wie het ADB en haar werkterrein vaak een onbekend terrein is, maar die wel na hun gemaakte uren hun kennis vergroot hebben en wiens bijdragen voor het ADB zelf ook waardevol zijn.

Het ADB geeft een eigen nieuwsbrief uit onder de naam Akkoord. Deze is dit jaar eenmaal verschenen. In de nieuwsbrief staan onder meer voorbeelden van binnengekomen klachten, activiteiten van het ADB en ontwikkelingen in het werkveld. De Akkoord wordt aan een breed scala van circa 400 adressen toegezonden.

Naast de nieuwsbrief, schrijft het ADB ook opiniërende stukken in kranten. Los van de persberichten over eigen activiteiten en ontwikkelingen, gaan opiniestukken dieper in op kwesties in de actualiteit, zoals de rellen naar aanleiding van de Deense cartoons.

Bewustwording

Bewustwording is helaas moeilijk te meten. Het ADB zou graag weten of met de organisatie van een project ook het doel wordt bereikt dat mensen zich realiseren dat discriminatie bestaat en dat door kennis over anderen ook tolerantie en begrip toeneemt. Waardering van deelnemers of toehoorders is altijd wel duidelijk; een na-effect is dat niet. Het bureau gaat er van uit, evenals het onderwijs dat hetzelfde uitgangspunt heeft, dat met elke gastles en met elke activiteit wel mensen bereikt worden bij wie (een deel van) de boodschap blijft hangen, al dan niet direct bewust.

Bewustwording vindt vooral middels projecten plaats. Het ADB organiseert projecten meestal in samenwerking met anderen; dit is leuker en efficiënter.

Naast aanwezigheid organiseerde het ADB activiteiten bij Swingend Schalkwijk, het Haarlemmerhoutfestival en bij een bijeenkomst met jongerenwerkers van de stichting Meerwaarde.

Daarnaast vervulde het ADB een actieve en coördinerende rol bij de volgende projecten.

Gemeenteraadsverkiezingen

In maart vonden verkiezingen voor de gemeenteraad plaats. In de aanloop daar naar toe, organiseerden het ADB, het Mondiaal Centrum, de SAMS en het Haarlems Migranten Platform een aantal debatten met en voor burgers en politici. Het doel was ten eerste om migranten op te roepen te gaan stemmen en hen daarover te informeren en ten tweede om de diverse politieke partijen duidelijk te laten maken wat hun beleid was inzake integratie en migranten. De debatten, steeds op een andere lokatie en gericht op een specifieke doelgroep, werden zeer druk bezocht en voorzagen in een behoefte. Ook de politici bleken het te waarderen en waren steeds in groten getale actief aanwezig.

Regel of rechtvaardigheid

Onder de titel *regel of rechtvaardigheid* organiseerden het ADB, het Mondiaal Centrum, Vluchtelingenwerk en de Stedenband Haarlem-Mutare op de dag van de vluchteling (20 juni) een debat over het Nederlandse vreemdelingen- en asielbeleid. Aanleiding was het beleid van de minister voor Vreemdelingenzaken. Vraag in het debat was hoe ver de discretionaire bevoegdheid van de minister gaat en hoe deze getoetst wordt. Ook kwam de vraag aan de orde hoe gemeentes omgaan met de problematiek van uitzetting en de opvattingen van politieke partijen hierover. Een vluchtelingen advocaat en een rechtsfilosofie gaven hun mening en het werd een levendig debat.

Dag van de Dialoog

Op 14 december vond de 1^e dag van de dialoog in Haarlem plaats, in navolging van succesvolle initiatieven uit Rotterdam en Amsterdam. Het ADB werkte in de organisatie en voorbereiding samen met 2 collega bureau's in Alkmaar en Zaanstad waar ook op dezelfde dag dialoogtafels werden georganiseerd.

Op 25 verschillende lokaties stonden tafels gedekt waar inwoners van Haarlem en omstreken aanschoven om met elkaar te eten en te praten over het thema "erbij horen". De gesprekken gebeurden onder leiding van een tafelvoorzitter die met name de dialoogvorm 'bewaakte'. Na afloop kwamen de meeste deelnemers bij elkaar om na te praten. Iedereen was zeer enthousiast en wil volgend jaar graag weer meedoen. Ondanks dat de meeste mensen elkaar niet kenden, waren de gesprekken geanimeerd, positief en af en toe erg intiem.

Het doel was bereikt: onbekenden met elkaar kennis laten maken via een dialoog waarbij naar elkaar luisteren van groot belang is.

Naamsbekendheid

Het ADB werkt continu aan het vergroten van de naamsbekendheid van het bureau. In september is een specifieke campagne uitgevoerd om het ADB onder de aandacht te brengen. De campagne omvatte twee onderdelen: een huis-aan-huis mailing en een advertentie in bussen. Bij de mailing werd een flyer op A3 formaat huis aan huis verspreid in de gemeentes Haarlem en Haarlemmermeer. De advertentie in alle regionale Connexion bussen gedurende 4 weken had dezelfde opmaak en tekst als de flyer.

Hieronder staat een klein staatje met gegevens over een aantal activiteiten in 2006 en het aantal personen dat daarmee bereikt is.

project / activiteit	vorm	Bereik/oplage
Go Discriminate Yourself	voorlichting	484
algemene gastlessen	voorlichting	100+
forum Yakamoz	bijeenkomst	50
verkiezingen gemeenteraad	debatten	150
vreemdelingenbeleid	debat	75
opinie vorming	artikelen in kranten	140.000
naamsbekendheid ADB	flyer huis-aan-huis	80.000
naamsbekendheid ADB	advertentie in Connexion bussen	110.000

4. Beleidsadvisering, beleidsbeïnvloeding en samenwerking

Beleidsadvisering

Het geven van advies op het gebied van gelijke behandeling gebeurt zowel gevraagd als ongevraagd. De instanties aan wie de adviezen gericht zijn, lopen uiteen van overheden tot bedrijven en van scholen tot instellingen op het maatschappelijk middenveld.

Een voorbeeld is een gemeente en diverse maatschappelijke instellingen, waaronder de politie, waar een groot probleem was met groepen jongeren. Jongeren van allochtone afkomst stonden tegenover jongeren met extreemrechtse sympathieën. Regelmatig vonden vechtpartijen plaats en onbegrip en afkeer werden alleen maar groter. Het ADB werd gevraagd over deze problematiek advies te geven. Dit is gebeurd in enkele sessies waarbij alle betrokken organisaties aanwezig waren.

Beleidsbeïnvloeding

Beïnvloeding van beleid gebeurt vooral richting overheden. Het ADB probeert in samenwerking met twee collega bureau's en een statenlid in Noord Holland de provincie te beïnvloeden om het onderwerp discriminatie en ongelijke behandeling onderdeel van haar beleid te maken. De provincie Noord Holland heeft hierover geen beleid, in tegenstelling tot veel andere provincies. Tot dusver is bereikt dat de 3 adb's voor een aantal projecten subsidie hebben ontvangen.

De rijksoverheid heeft in aanloop naar een adb wet, een overgangsregeling afgekondigd, waarbij ook de provincies worden betrokken. Een deel van het ter beschikking gestelde rijksgeld loopt via de provincies. Hiermee wordt beoogd dat de gemeentes die aan adb's nog geen subsidie toekennen, benaderd worden en beïnvloed worden om dat wel te gaan doen. In Noord Holland zijn 5 politieregio's, met elk een eigen adb; deze werken samen om een plan voor besteding van die middelen op te stellen en in 2007 uit te voeren.

Samenwerking

Het ADB is een kleine organisatie met een veelomvattend takenpakket. Niet alleen om redenen van 'efficiency', maar ook vanwege bundeling van krachten en capaciteiten, werkt het ADB op projectbasis vaak samen met andere organisaties die min of meer dezelfde doelstellingen hebben.

Belangrijke samenwerkingspartners zijn twee collega adb's in Noord Holland; zij zijn werkzaam in de regio's Zaanstreek/Waterland en Noord Holland noord. Vanaf 2005 is de samenwerking met hen een stuk intensiever geworden. Een aantal projecten is al eerder genoemd, namelijk het "go discriminate yourself" voorlichtingsproject en de dag van de dialoog. Eind 2006 is een plan opgesteld voor een volgend project, waarbij ook Primo, een provinciale koepelorganisatie van welzijnsinstellingen, betrokken is. Het project, met de naam "respect estafette", wil scholieren kennis laten maken met mensen uit bepaalde doelgroepen middels het schrijven van brieven en het maken van korte filmpjes. COC's en gehandicaptenorganisaties spelen een rol bij het brieven schrijven. In 2007 wordt gestart met de uitvoering. Naast projectuitvoering is er ook uitwisseling van informatie en ervaringen tussen de drie adb's.

Het ADB maakt deel uit van de coalitie discriminatie bestrijding. Deze coalitie bestaat uit politiemensen uit de verschillende districten in de politieregio, de officier van justitie belast met discriminatiezaken, de gemeente Haarlem en het ADB. De coalitie overlegt over de actualiteit, over lopende zaken bij de verschillende organisaties en over de zaken waarin samenwerking en afstemming mogelijk is.

5

5. Aantallen meldingen vanuit Haarlemmermeer

In de afgelopen jaren waren in het jaarverslag aparte hoofdstukken over de gemeentes Haarlemmermeer en de gemeentes in de IJmond opgenomen. Deze hoofdstukken zijn gereduceerd tot overzichten van aantallen meldingen met daarbij vergelijkingen met voorgaande jaren.

Een analyse staat immers al in een eerder hoofdstuk beschreven.

Meldingen in absolute aantallen

Afkomst melders

	Haarlemmermeer 2004	Haarlemmermeer 2005	Haarlemmermeer 2006	Kennemer- land 2006
Antillen/Suriname	2	1	10	14
Marokko	6	4	2	7
Nederland	4	12	17	97
Turkije	1	2	1	6
Overige	35	21	23	94
TOTAAL	48	40	53	218

Aard van de meldingen

	Haarlemmermeer 2004	Haarlemmermeer 2005	Haarlemmermeer 2006	Kennemer- land 2006
Discriminatie	35	33	35	167
Extremisme	12	7	17	48
Overige	1	-	1	3
TOTAAL	48	40	53	218

Discriminatiegronden

	Haarlemmermeer 2004	Haarlemmermeer 2005	Haarlemmermeer 2006	Kennemer- land 2006
Herkomst / kleur	39	28	38	136
Geslacht	-	-	-	10
Seks. gerichtheid	-	2	3	11
Godsdienst	3	2	2	10
Handicap	-	3	3	11
Leeftijd	2	-	2	13
Antisemitisme	-	2	-	4
Overige	4	3	5	23
TOTAAL	48	40	53	218

Beleidssterrein

	Haarlemmermeer 2004	Haarlemmermeer 2005	Haarlemmermeer 2006	Kennemer- land 2006
--	------------------------	------------------------	------------------------	------------------------

Arbeid	10	8	6	31
Comm. dienstver.	1	4	5	16
Huisvesting	-	-	1	2
Buurt / wijk	21	16	5	36
Media	-	4	1	9
Onderwijs	4	-	1	9
Horeca	4	-	-	6
Privé sfeer	1	1	-	4
Sport en recreatie	2	1	-	5
Collectieve voorz.	2	4	1	15
Politie	-	2	14	16
Overig	3	-	19	69
TOTAAL	48	40	53	218

In de kolom "Kennemerland" zijn ook de cijfers van Haarlemmermeer opgenomen.

Hieronder volgt een overzicht waarin de cijfers relatief opgenomen staan, waardoor vergelijkingen makkelijker te maken zijn.

Afkomst melders (in procenten)

	Haarlemmermeer 2003	Haarlemmermeer 2004	Haarlemmermeer 2005	Haarlemmermeer 2006	Kennemerland 2006
Antillen/Suriname	11,5	4	2,5	19	6,5
Marokko	0	12,5	10	4	3
Nederland	41	8,5	30	32	44,5
Turkije	6	2	5	2	3
Overige/Instelling	41	73	52,5	43	42,5

Aard van de meldingen (in procenten)

	Haarlemmermeer 2003	Haarlemmermeer 2004	Haarlemmermeer 2005	Haarlemmermeer 2006	Kennemerland 2006
Discriminatie	83	73	82,5	66	76,5
Extremisme	11	25	17,5	32	22
Overige	6	2	0	2	1,5

Discriminatiegronden (in procenten)

	Haarlemmermeer 2003	Haarlemmermeer 2004	Haarlemmermeer 2005	Haarlemmermeer 2006	Kennemerland 2006
Herkomst	64	81	70	71,5	62,5
Geslacht	6	0	0	0	4,5
Seks. gerichth.	0	0	5	5,5	5
Godsdienst	0	6	5	4	4,5
Handicap	0	0	7,5	5,5	5
Leeftijd	6	4	0	4	6
Antisemitisme	0	0	5	0	2
Overige	23,5	8,5	7,5	9,5	11

Beleidsterreinen (in procenten)

	Haarlemmermeer 2003	Haarlemmermeer 2004	Haarlemmermeer 2005	Haarlemmermeer 2006	Kennemerland 2006
Arbeid	17,5	21	20	11,5	14
Comm.dienstv.	0	2	10	9,5	7,5
Huisvesting	6	0	0	2	1
Buurt/wijk	47	43	40	9,5	16,5
Media	6	0	10	2	4
Onderwijs	0	8,5	0	2	4
Horeca	-	8,5	0	0	2,5
Privé sfeer	0	2	2,5	0	2
Sport / recreatie	6	4	2,5	0	2
Collectieve vz.	0	4	10	2	7
Politie	6	0	5	26,5	7,5
Overig	11,5	6,5	0	36	31,5

6

6. Aantallen meldingen vanuit de gemeentes in de IJmond

In de regio IJmond liggen vier gemeentes waarmee het ADB een relatie heeft. Het gaat om de volgende gemeentes:

- Beverwijk
- Heemskerk
- Uitgeest
- Velsen

In de afgelopen jaren waren in het jaarverslag aparte hoofdstukken over de gemeentes Haarlemmermeer en de gemeentes in de IJmond opgenomen. Deze hoofdstukken zijn gereduceerd tot overzichten van aantallen meldingen met daarbij vergelijkingen met voorgaande jaren.

Een analyse staat immers al in een eerder hoofdstuk beschreven.

Per gemeente staat hieronder een overzicht.

Afkomst

	2003	2004	2005	2006	IJmond 2006
Turkije	1	-	2	-	-
Marokko	-	-	1	-	-
Antillen/Surin.	-	1	-	-	-
Nederland	6	6	3	6	20
Afrika overig	-	1	-	-	-
Amerika ov.	-	-	1	-	-
Azië overig	-	-	-	1	2
Europa ov.	-	-	-	-	-
Instelling	6	6	3	1	5
Totaal	13	14	10	8	27

Aard

	2003	2004	2005	2006	IJmond 2006
Discriminatie	7	9	9	7	21
Extremisme	6	5	1	1	6
Overig	-	-	-	-	-

Grond

	2003	2004	2005	2006	IJmond 2006
Herkomst	5	7	7	3	13
Godsdienst	1	3	2	-	-
Politieke ovt.	-	-	-	-	-
Geslacht	-	-	-	-	1
Seksuele ger.	1	-	1	1	1
Leeftijd	-	-	-	2	8
Handicap	3	4	-	1	3
Overige	3	-	-	1	1

Beleidsterrein

	2003	2004	2005	2006	IJmond 2006
Arbeid	1	1	2	2	6

B

e

v

e

r

w

i

i

Buurt / wijk	7	6	2	1	3
Comm.dienstverlening	1	-	-	1	4
Huisvesting	-	1	-	-	-
Politie	-	1	-	-	1
Onderwijs	1	-	3	-	1
Media	-	-	1	1	1
Horeca	1	1	1	-	-
Sport	-	-	-	-	-
Publieke / politieke opinie	-	1	1	-	-
Privé sfeer	-	1	-	-	-
Collect. voorz.	2	2	-	2	6
n.v.t.	-	-	-	-	-
Overig	-	-	-	1	5

Afkomst

	2003	2004	2005	2006	IJmond 2006
Turkije	-	1	-	-	-
Marokko	-	-	-	-	-
Antillen/Surin.	-	-	1	-	-
Nederland	3	1	4	3	20
Afrika overig	-	-	1	-	-
Amerika ov.	-	-	-	-	-
Azië overig	-	-	-	-	2
Europa ov.	-	-	3	-	-
Instelling	3	-	8	1	5
Totaal	6	5	17	4	27

Aard

	2003	2004	2005	2006	IJmond 2006
Discriminatie	3	3	8	3	21
Extremisme	3	2	9	1	6
Overig	-	-	-	-	-

J
k

H

e

e

m

s

Grond

	2003	2004	2005	2006	IJmond 2006
Herkomst	3	4	15	4	13
Godsdienst	-	1	-	-	-
Politieke ovt.	-	-	1	-	-
Geslacht	-	-	-	-	1
Seksuele ger.	-	-	-	-	1
Leeftijd	-	-	1	-	8
Handicap	-	-	-	-	3
Overige	3	-	-	-	1

Beleidssterrein

	2003	2004	2005	2006	IJmond 2006
Arbeid	1	-	2	-	6
Buurt / wijk	3	3	12	-	3
Comm.dienst- verlening	-	-	1	1	4
Huisvesting	-	-	-	-	-
Politie	-	1	-	1	1
Onderwijs	-	-	1	1	1
Media	-	-	-	-	1
Horeca	-	-	-	-	-
Sport	-	1	-	-	-
Publieke / politieke opinie	-	-	-	-	-
Privé sfeer	2	-	-	-	-
Collect. voorz.	-	-	-	-	6
n.v.t.	-	-	-	-	-
Overig	-	-	1	1	5

Afkomst

	2003	2004	2005	2006	IJmond 2006
Turkije	-	-	-	-	-
Marokko	-	-	-	-	-
Antillen/Surin.	-	-	-	-	-

k

e

r

k

U

I

Nederland	1	-	4	4	20
Afrika overig	1	-	1	-	-
Amerika ov.	-	-	-	-	-
Azië overig	-	-	-	-	2
Europa ov.	-	-	-	-	-
Instelling	1	-	-	-	5
Totaal	3	-	5	4	27

Aard

	2003	2004	2005	2006	IJmond 2006
Discriminatie	2	-	2	4	21
Extremisme	1	-	3	-	6
Overig	-	-	-	-	-

Grond

	2003	2004	2005	2006	IJmond 2006
Herkomst	3	-	4	-	13
Godsdienst	-	-	-	-	-
Politieke ovt.	-	-	-	-	-
Geslacht	-	-	1	1	1
Seksuele ger.	-	-	-	-	1
Leeftijd	-	-	-	1	8
Handicap	-	-	-	2	3
Overige	-	-	-	-	1

Beleidssterrein

	2003	2004	2005	2006	IJmond 2006
Arbeid	-	-	-	2	6
Buurt / wijk	2	-	3	1	3
Comm.dienstverlening	-	-	-	-	4
Huisvesting	-	-	-	-	-
Politie	-	-	-	-	1
Onderwijs	-	-	1	-	1

t

g

e

e

s

t

Media	-	-	-	-	1
Horeca	-	-	-	-	-
Sport	-	-	-	-	-
Publieke / politieke opinie	-	-	-	-	-
Privé sfeer	-	-	1	-	-
Collect. voorz.	1	-	-	1	6
n.v.t.	-	-	-	-	-
Overig	-	-	-	-	5

Afkomst

	2003	2004	2005	2006	IJmond 2006
Turkije	1	-	-	-	-
Marokko	-	-	1	-	-
Antillen/Surin.	-	-	-	-	-
Nederland	9	3	10	7	20
Afrika overig	-	-	-	-	-
Amerika ov.	1	-	-	-	-
Azië overig	1	-	-	1	2
Europa ov.	-	1	1	-	-
Instelling	5	8	7	3	5
Totaal	17	12	19	11	27

Aard

	2003	2004	2005	2006	IJmond 2006
Discriminatie	11	9	14	7	21
Extremisme	6	3	5	4	6
Overig	-	-	-	-	-

Grond

	2003	2004	2005	2006	IJmond 2006
Herkomst	12	5	11	6	13
Godsdienst	-	2	1	-	-
Politieke ovt.	-	-	1	-	-
Geslacht	1	-	1	-	1

V

e

I

S

Seksuele ger.	2	-	-	-	1
Leeftijd	-	1	1	5	8
Handicap	-	-	-	-	3
Overige	2	4	4	-	1

e

Beleidsterrein

	2003	2004	2005	2006	IJmond 2006
Arbeid	5	1	5	2	6
Buurt / wijk	8	3	7	1	3
Comm.dienst- verlening	-	-	1	2	4
Huisvesting	-	2	1	-	-
Politie	-	-	-	-	1
Onderwijs	-	2	1	-	1
Media	1	1	1	-	1
Horeca	-	-	1	-	-
Sport	1	1	1	-	-
Publieke / politieke opinie	-	1	-	-	-
Privé sfeer	-	-	-	-	-
Collect. voorz.	1	1	1	3	6
n.v.t.	-	-	-	-	-
Overig	1	-	-	3	5

n

B

Bijlage 1

Lijst van bestuur en medewerkers

Bestuur ADB regio Haarlem in 2006

Janneke Hanekroot (voorzitter)

Jaap Schlötjes (secretaris)
Steven Alblas (penningmeester)
Michiel Schreuder
Josje Mans

Medewerkers ADB regio Haarlem in 2006

Frederique Janss (algemeen coördinator)
Joke Persenaire (coördinatrice klachtbehandeling)
Mustafa Şahin (stagiair klachtbehandeling)
Joyce Cornet (stagiaire klachtbehandeling)
Martijn Hannenberg (stagiair klachtbehandeling)
Ronald de Groot (stagiair klachtbehandeling)
Debbie de Rooij (projectmedewerkster)
Mariëtte van Wenum (projectmedewerkster)



Overzicht klachten en meldingen ADB regio Haarlem 2006

Plaats

Haarlem	Haarlemmermeer	Beverwijk	Heemskerk	Uitgeest	Velsen	Kennemerland overig	Overig	TOTAAL
103	53	8	4	4	11	33	2	218

Afkomst

	Haarlem	Haarlemmermeer	Beverwijk	Heemskerk	Uitgeest	Velsen	Kennemerland overig	Overig	TOTAAL
Turks	5	1							6
Marokkaans	5	2							7
Surinaams	2	10					1		13
Antill./Arubaans	1								1
Moluks									-
Nederlands	44	17	6	3	4	7	14	2	97
overig Afrika	1								1
overig Amerika	2						1		3
overig Azië	2	1	1			1			5
overig Europa	3	4							7
onbekend	1						1		2
instelling	37	18	1	1		3	16		76
TOTAAL	103	53	8	4	4	11	33	2	218

Aard

	Haarlem	Haarlemmermeer	Beverwijk	Heemskerk	Uitgeest	Velsen	Kennemerland overig	Overig	TOTAAL
Discriminatie	83	35	7	3	4	7	26	2	167
Extremisme	19	17	1	1		4	6		48
Overig	1	1					1		3
TOTAAL	103	53	8	4	4	11	33	2	218

Grond

	Haarlem	Haarlemmermeer	Beverwijk	Heemskerk	Uitgeest	Velsen	Kennemerland overig	Overig	TOTAAL
Herkomst/kleur/ras	60	38	3	4		6	24	1	136
Godsdienst	6	2					1		9
Levensovertuiging								1	1
Politieke overtuiging	3								3
Nationaliteit	2		1						3
Geslacht	8				1		1		10
Seksuele gerichtheid	6	3	1				1		11
Leeftijd	3	2	2		1	5			13
Handicap	3	3	1		2		2		11
Burgerlijke staat	1								1
Arbeidsduur									-
Antisemitisme	4								4
Overig	7	5					4		16
TOTAAL	103	53	8	4	4	11	33	2	218

Beleidsterrein

	Haarlem	Haarlemmermeer	Beverwijk	Heemskerk	Uitgeest	Velsen	Kennemerland overig	Overig	TOTAAL
Arbeid	18	6	2		2	2	1		31
Commerciële dienstverlening	4	5	1	1		2	2	1	16
Buurt/wijk	22	5	1		1	1	6		36
Huisvesting		1					1		2
Politie		14		1			1		16
Onderwijs	7	1		1					9
Media/reclame	6	1	1				1		9
Horeca	5						1		6
Sport/recreatie	4						1		5
Publieke / politieke opinie	1						1		2
Privé sfeer	4								4
Collectieve voorzieningen	5	1	2		1	3	3		15
n.v.t.									-
Overig; openb. ruimte	27	19	1	1		3	15	1	67
TOTAAL	103	53	8	4	4	11	33	2	218